

Проблемы существующей системы взыскания алиментов на детей и способы их решения

EGN



Общественное движение
за полную и крепкую семью
“Семейный Фронт”
semfront.ru

18.11.2021

- 1 Обзор проблемы в литературе и медиа
- 2 Основные проблемы института семьи
- 3 Основные причины проблем текущей алиментной системы
 - Модель поведения алиментобязанного лица, который уклоняется от уплаты
 - Причины уклонения от уплаты алиментов
 - Причины разводов
 - Причины нецелевых расходов алиментов
- 4 Предпосылки для пересмотра подхода о долевом взыскании алиментов и установления контроля за расходованием алиментов
 - Актуальное правоприменение (позиции Верховного Суда Российской Федерации)
 - Предпосылки
 - “Неограниченность алиментов” и противоестественность долевого принципа взыскания алиментов
 - Оценка максимальных затрат на ребенка
- 5 Предлагаемое решение
 - Введение ограничения максимальных ежемесячных алиментов на уровне 1.5 прожиточных минимума в месяц
 - Введение прозрачной отчетности по расходованию алиментов
- 6 Первая народная петиция об алиментах №21Ф80612

Обзор проблемы в литературе и медиа

ч. 2 ст. 60 Семейного кодекса РФ

...алименты должны расходоваться на содержание, воспитание и образование ребенка. Однако до настоящего времени контроль и ответственность за целевое расходование алиментов законом не предусмотрены - вне зависимости от размера алиментов. Хотя в схожих правоотношениях, возникающими между опекуном и подопечным первый обязан предоставлять ежегодные отчёты о имуществе подопечного в соответствии с ч. 1 ст. 37 ГК РФ.

Злоупотребления алиментами

Данный пробел законодательства приводит к многочисленным нарушениям прав детей как конечных получателей алиментов, а также прав плательщиков алиментов: последние фактически осуществляют содержание бывших супругов.

Злоупотребления алиментами

Безнаказанно используя несовершенство законодательства, получающий алименты родитель расходует их не только по собственному усмотрению, но и на собственные нужды.^а

^аЛ. Б. Максимович. "Алименты на ребенка: проблема нецелевого расходования.". В: *Актуальные проблемы российского права* 5 (2017), с. 78—81.

В литературе хорошо освещены озвученные проблемы, причиной которых являются неограниченные сверху алименты и отсутствие прозрачности и контроля со стороны плательщика алиментов за их расходованием.

Например, в работе^а рассматриваются различные варианты минимизации нецелевого расходования алиментов на содержание детей, в частности при помощи принципа прозрачности и отчетности по расходам алиментов.

В другой работе^б помимо отчётов предлагается использовать номинальный счет в качестве обязательной меры охраны средств ребенка.

Но, очевидно, что отчетность не решит в полной мере проблему нецелевого расходования алиментов.

Необходимо увеличивать роль второго родителя в принятии решений по содержанию ребенка.

^аМ. А. Румянцев. “Отчет о расходовании алиментов”. В: *Вестник исполнительного производства* 2 (2019), с. 25—32.

^бС. Ю. Чашкова. “Номинальный счет как способ защиты прав подопечных”. В: *Семейное и жилищное право* 2 (2020), с. 21—25.

Негативная судебная практика

Во всех вышеуказанных работах приведён анализ судебной практики, показывающий **необходимость введения верхнего ограничения алиментов и минимизацию нецелевых расходов для обеспечения защиты интересов детей.**

Прозрачность алиментов

Логично, что плательщик алиментов должен быть уверен, что все деньги в виде алиментов - пойдут на его ребенка. Также он должен знать, куда именно расходуются деньги, ведь это естественно: когда ты платишь за свет - ты знаешь сколько электроэнергии ты потребил, и ты понимаешь сколько денег ты должен заплатить.

“Не твое дело, куда хочу - туда и трачу”

А в случае с алиментами, когда ты “осмелишься” поинтересоваться, что куплено ребенку на деньги, которые ты выплатил - то в ответ мгновенно получишь: **“не твое дело, куда хочу - туда и трачу. Я не обязана перед тобой отчитываться”**.

Борьба с нецелевыми расходами

Очевидно, что проблема отчетности практически нерешаема, поэтому в некоторых странах с проблемами уплаты алиментов и их целевого расходования борются иными методами:

- совместная опека
- введение верхней границы алиментов (США, Германия, Украина)

Достаточно широко эти практики были изложены в уже далёком 2010 году в работе^а.

^аО. В. Убалехт. "Правовые проблемы взыскания и уплаты алиментов в России и странах континентальной семьи права". В: *Вестник Челябинского государственного университета* 24.19 (2010), с. 66—69.

- Мнение экспертного сообщества на круглом столе по проблемам алиментов в Совете Федераций 28.04.2021 (мнение эксперта в семейном праве **Корумы Киры Владимировны**¹, мнение **Шевченко Марианны Евгеньевны**²):
 - 1 ввести верхнее ограничение ежемесячных алиментных взысканий;
 - 2 ввести отчетность по расходам алиментов;
 - 3 ввести некий алиментный фонд для страхования уровня содержания детей;
- мнение эксперта-юриста на Телевидении (ролик **МОСКВА 24 от 04.06.2021**³, посвященный "убегаящим от алиментов" родителям) - предложение ввести отчетность по тратам алиментов.

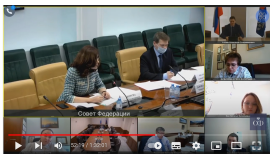


Рис. 1: Выступление эксперта в Совете Федерации

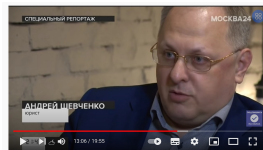


Рис. 2: Мнение эксперта в семейном праве в ролике т/к. "Москва24"

¹<https://youtu.be/eCkznh9v0kw?t=3060>

²<https://youtu.be/eCkznh9v0kw?t=5190>

³<https://youtu.be/tY4qPSWbByk?t=13m16s>

Основные проблемы института семьи

- ❶ **Смерть семейного института в РФ. Развод и алименты - это вид бизнеса 21 века.**
- ❷ Отсутствие правовой возможности для родителя-плательщика самостоятельно содержать ребенка. Абсолютно все права по распоряжению частью денежных средств, предназначенных для ребенка делегированы родителю-получателю. Первый законодательно лишен права лично принимать решение по распоряжению средствами на ребенка
- ❸ Уклонение от уплаты алиментов.
- ❹ Нецелевое расходование алиментов - поэтому дети их не (до-)получают.
- ❺ Злоупотребление нецелевыми расходами.

- ❶ **Смерть семейного института в РФ. Развод и алименты - это вид бизнеса 21 века.**
- ❷ **Отсутствие правовой возможности для родителя-плательщика самостоятельно содержать ребенка. Абсолютно все права по распоряжению частью денежных средств, предназначенных для ребенка делегированы родителю-получателю. Первый законодательно лишен права лично принимать решение по распоряжению средствами на ребенка**
- ❸ Уклонение от уплаты алиментов.
- ❹ Нецелевое расходование алиментов - поэтому дети их не (до-)получают.
- ❺ Злоупотребление нецелевыми расходами.

- ❶ **Смерть семейного института в РФ. Развод и алименты - это вид бизнеса 21 века.**
- ❷ **Отсутствие правовой возможности для родителя-плательщика самостоятельно содержать ребенка. Абсолютно все права по распоряжению частью денежных средств, предназначенных для ребенка делегированы родителю-получателю. Первый законодательно лишен права лично принимать решение по распоряжению средствами на ребенка**
- ❸ **Уклонение от уплаты алиментов.**
- ❹ Нецелевое расходование алиментов - поэтому дети их не (до-)получают.
- ❺ Злоупотребление нецелевыми расходами.

- ❶ **Смерть семейного института в РФ. Развод и алименты - это вид бизнеса 21 века.**
- ❷ **Отсутствие правовой возможности для родителя-плательщика самостоятельно содержать ребенка. Абсолютно все права по распоряжению частью денежных средств, предназначенных для ребенка делегированы родителю-получателю. Первый законодательно лишен права лично принимать решение по распоряжению средствами на ребенка**
- ❸ **Уклонение от уплаты алиментов.**
- ❹ **Нецелевое расходование алиментов - поэтому дети их не (до-)получают.**
- ❺ **Злоупотребление нецелевыми расходами.**

- 1 **Смерть семейного института в РФ. Развод и алименты - это вид бизнеса 21 века.**
- 2 **Отсутствие правовой возможности для родителя-плательщика самостоятельно содержать ребенка. Абсолютно все права по распоряжению частью денежных средств, предназначенных для ребенка делегированы родителю-получателю. Первый законодательно лишен права лично принимать решение по распоряжению средствами на ребенка**
- 3 **Уклонение от уплаты алиментов.**
- 4 **Нецелевое расходование алиментов - поэтому дети их не (до-)получают.**
- 5 **Злоупотребление нецелевыми расходами.**

Основные причины проблем текущей алиментной системы - мотивация разводов

Например, если алиментоплательщик имеет доход - **200 000 рублей** ежемесячно, то это совершенно не означает, что ребенок требует содержания в **50 000 рублей** ежемесячно. В семье до развода на него тратили оба родителя, например, **30 000 рублей**. А тут, например, истец (родитель-потенциальный получатель алиментов) хочет взыскать после развода **1/4 всех доходов** с кормильца. Потенциальный плательщик понимает, что ребенок-то требовал содержание в 30 000 рублей, а тут с него взыщут по закону 50 000 рублей. В итоге у плательщика возникают следующие мысли:

- ❶ **невозможность добровольного содержания своего же ребенка. Всё только через суд...**
- ❷ если он - (плательщик) будет полностью содержать ребенка, второй родитель не будет его содержать **вообще** (это логично - потребности ребенка = 30 000 руб., алименты = 50 000 руб.)
- ❸ как минимум 35 000 рублей из алиментов станут нецелевыми расходами
- ❹ Воспользоваться ч.2 ст. 60 он не сможет, так как у него нет доказательств о нецелевых тратах, да и не появится таковых, в условиях отсутствия прозрачности контроля и отчетности за расходами алиментов.
- ❺ Нотариальное соглашение - не выход, так как именно в данном случае его можно с легкостью признать недействительным.
- ❻ Уменьшение размера взыскиваемых алиментов до величин, которые сопоставимы с потребностями ребенка, законодатель не предусмотрел.
- ❼ Плательщик алиментов понимает, что в любом случае ему придется платить ничем не обоснованную (кроме как законом, который Постановлением ЦИК и СНК СССР, принят 27 июня 1936 года) сумму в 50 000 рублей и по сути содержать бывшего супруга ежемесячно в 35 000 рублей.
- ❽ В итоге плательщик алиментов принимает **решение «не обеспечивать бывшего супруга»** и **«уклоняться»** от несправедливых алиментов.

- ❶ невозможность добровольного содержания своего же ребенка. **Всё только через суд...**
- ❷ если он - (плательщик) будет полностью содержать ребенка, второй родитель не будет его содержать **вообще** (это логично - потребности ребенка = 30 000 руб., алименты = 50 000 руб.)
- ❸ как минимум 35 000 рублей из алиментов станут нецелевыми расходами
- ❹ Воспользоваться ч.2 ст. 60 он не сможет, так как у него нет доказательств о нецелевых тратах, да и не появится таковых, в условиях отсутствия прозрачности контроля и отчетности за расходами алиментов.
- ❺ Нотариальное соглашение - не выход, так как именно в данном случае его можно с легкостью признать недействительным.
- ❻ Уменьшение размера взыскиваемых алиментов до величин, которые сопоставимы с потребностями ребенка, законодатель не предусмотрел.
- ❼ Плательщик алиментов понимает, что в любом случае ему придется платить ничем не обоснованную (кроме как законом, который Постановлением ЦИК и СНК СССР, принят 27 июня 1936 года) сумму в 50 000 рублей и по сути содержать бывшего супруга ежемесячно в 35 000 рублей.
- ❽ В итоге плательщик алиментов принимает **решение «не обеспечивать бывшего супруга»** и «уклоняться» от несправедливых алиментов.

- 1 невозможность добровольного содержания своего же ребенка. **Всё только через суд...**
- 2 если он - (плательщик) будет полностью содержать ребенка, второй родитель не будет его содержать **вообще** (это логично - потребности ребенка = 30 000 руб., алименты = 50 000 руб.)
- 3 **как минимум 35 000 рублей из алиментов станут нецелевыми расходами**
- 4 Воспользоваться ч.2 ст. 60 он не сможет, так как у него нет доказательств о нецелевых тратах, да и не появится таковых, в условиях отсутствия прозрачности контроля и отчетности за расходами алиментов.
- 5 Нотариальное соглашение - не выход, так как именно в данном случае его можно с легкостью признать недействительным.
- 6 Уменьшение размера взыскиваемых алиментов до величин, которые сопоставимы с потребностями ребенка, законодатель не предусмотрел.
- 7 Плательщик алиментов понимает, что в любом случае ему придется платить ничем не обоснованную (кроме как законом, который Постановлением ЦИК и СНК СССР, принят 27 июня 1936 года) сумму в 50 000 рублей и по сути содержать бывшего супруга ежемесячно в 35 000 рублей.
- 8 В итоге плательщик алиментов принимает **решение «не обеспечивать бывшего супруга»** и «уклоняться» от несправедливых алиментов.

- 1 невозможность добровольного содержания своего же ребенка. **Всё только через суд...**
- 2 если он - (плательщик) будет полностью содержать ребенка, второй родитель не будет его содержать **вообще** (это логично - потребности ребенка = 30 000 руб., алименты = 50 000 руб.)
- 3 как минимум 35 000 рублей из алиментов станут нецелевыми расходами
- 4 **Воспользоваться ч.2 ст. 60 он не сможет, так как у него нет доказательств о нецелевых тратах, да и не появится таковых, в условиях отсутствия прозрачности контроля и отчетности за расходами алиментов.**
- 5 Нотариальное соглашение - не выход, так как именно в данном случае его можно с легкостью признать недействительным.
- 6 Уменьшение размера взыскиваемых алиментов до величин, которые сопоставимы с потребностями ребенка, законодатель не предусмотрел.
- 7 Плательщик алиментов понимает, что в любом случае ему придется платить ничем не обоснованную (кроме как законом, который Постановлением ЦИК и СНК СССР, принят 27 июня 1936 года) сумму в 50 000 рублей и по сути содержать бывшего супруга ежемесячно в 35 000 рублей.
- 8 В итоге плательщик алиментов принимает **решение «не обеспечивать бывшего супруга»** и **«уклоняться»** от несправедливых алиментов.

- 1 невозможность добровольного содержания своего же ребенка. **Всё только через суд...**
- 2 если он - (плательщик) будет полностью содержать ребенка, второй родитель не будет его содержать **вообще** (это логично - потребности ребенка = 30 000 руб., алименты = 50 000 руб.)
- 3 как минимум 35 000 рублей из алиментов станут нецелевыми расходами
- 4 Воспользоваться ч.2 ст. 60 он не сможет, так как у него нет доказательств о нецелевых тратах, да и не появится таковых, в условиях отсутствия прозрачности контроля и отчетности за расходами алиментов.
- 5 **Нотариальное соглашение - не выход, так как именно в данном случае его можно с легкостью признать недействительным.**
- 6 Уменьшение размера взыскиваемых алиментов до величин, которые сопоставимы с потребностями ребенка, законодатель не предусмотрел.
- 7 Плательщик алиментов понимает, что в любом случае ему придется платить ничем не обоснованную (кроме как законом, который Постановлением ЦИК и СНК СССР, принят 27 июня 1936 года) сумму в 50 000 рублей и по сути содержать бывшего супруга ежемесячно в 35 000 рублей.
- 8 В итоге плательщик алиментов принимает **решение «не обеспечивать бывшего супруга»** и «уклоняться» от несправедливых алиментов.

- 1 невозможность добровольного содержания своего же ребенка. **Всё только через суд...**
- 2 если он - (плательщик) будет полностью содержать ребенка, второй родитель не будет его содержать **вообще** (это логично - потребности ребенка = 30 000 руб., алименты = 50 000 руб.)
- 3 как минимум 35 000 рублей из алиментов станут нецелевыми расходами
- 4 Воспользоваться ч.2 ст. 60 он не сможет, так как у него нет доказательств о нецелевых тратах, да и не появится таковых, в условиях отсутствия прозрачности контроля и отчетности за расходами алиментов.
- 5 Нотариальное соглашение - не выход, так как именно в данном случае его можно с легкостью признать недействительным.
- 6 **Уменьшение размера взыскиваемых алиментов до величин, которые сопоставимы с потребностями ребенка, законодатель не предусмотрел.**
- 7 Плательщик алиментов понимает, что в любом случае ему придется платить ничем не обоснованную (кроме как законом, который Постановлением ЦИК и СНК СССР, принят 27 июня 1936 года) сумму в 50 000 рублей и по сути содержать бывшего супруга ежемесячно в 35 000 рублей.
- 8 В итоге плательщик алиментов принимает **решение «не обеспечивать бывшего супруга»** и «уклоняться» от несправедливых алиментов.

- 1 невозможность добровольного содержания своего же ребенка. **Всё только через суд...**
- 2 если он - (плательщик) будет полностью содержать ребенка, второй родитель не будет его содержать **вообще** (это логично - потребности ребенка = 30 000 руб., алименты = 50 000 руб.)
- 3 как минимум 35 000 рублей из алиментов станут нецелевыми расходами
- 4 Воспользоваться ч.2 ст. 60 он не сможет, так как у него нет доказательств о нецелевых тратах, да и не появится таковых, в условиях отсутствия прозрачности контроля и отчетности за расходами алиментов.
- 5 Нотариальное соглашение - не выход, так как именно в данном случае его можно с легкостью признать недействительным.
- 6 Уменьшение размера взыскиваемых алиментов до величин, которые сопоставимы с потребностями ребенка, законодатель не предусмотрел.
- 7 **Плательщик алиментов понимает, что в любом случае ему придется платить ничем не обоснованную (кроме как законом, который Постановлением ЦИК и СНК СССР, принят 27 июня 1936 года) сумму в 50 000 рублей и по сути содержать бывшего супруга ежемесячно в 35 000 рублей.**
- 8 В итоге плательщик алиментов принимает решение «не обеспечивать бывшего супруга» и «уклоняться» от несправедливых алиментов.

- 1 невозможность добровольного содержания своего же ребенка. **Всё только через суд...**
- 2 если он - (плательщик) будет полностью содержать ребенка, второй родитель не будет его содержать **вообще** (это логично - потребности ребенка = 30 000 руб., алименты = 50 000 руб.)
- 3 как минимум 35 000 рублей из алиментов станут нецелевыми расходами
- 4 Воспользоваться ч.2 ст. 60 он не сможет, так как у него нет доказательств о нецелевых тратах, да и не появится таковых, в условиях отсутствия прозрачности контроля и отчетности за расходами алиментов.
- 5 Нотариальное соглашение - не выход, так как именно в данном случае его можно с легкостью признать недействительным.
- 6 Уменьшение размера взыскиваемых алиментов до величин, которые сопоставимы с потребностями ребенка, законодатель не предусмотрел.
- 7 Плательщик алиментов понимает, что в любом случае ему придется платить ничем не обоснованную (кроме как законом, который Постановлением ЦИК и СНК СССР, принят 27 июня 1936 года) сумму в 50 000 рублей и по сути содержать бывшего супруга ежемесячно в 35 000 рублей.
- 8 **В итоге плательщик алиментов принимает решение «не обеспечивать бывшего супруга» и «уклоняться» от несправедливых алиментов.**

- ❶ **Отсутствие законной возможности самостоятельно содержать своего ребенка.**
- ❷ Понимание предыдущего уровня расходов на ребенка (пока семья была целой).
- ❸ Отсутствие верхней границы алиментных выплат.
- ❹ Отсутствие прозрачной схемы контроля и отчетности по расходам алиментов, а также ответственности за нецелевые расходы.
- ❺ Отсутствие неотвратимости наказания за нецелевые расходы.
- ❻ Мотивировать получателя алиментов устроиться на работу и принимать равное участие в содержании ребенка.
- ❼ Протест против выбранного курса воспитания и невозможность полноценного участия в воспитании, обучении и развитии своего ребенка.
- ❽ Самовольное установление запрета родителем-получателем общения плательщика алиментов и ребенка.
- ❾ Нехватка средств на существование после взыскания алиментов.
- ❿ Опасения нецелевых расходов при наличии у получателя алиментов других детей

- 1 Отсутствие законной возможности самостоятельно содержать своего ребенка.
- 2 **Понимание предыдущего уровня расходов на ребенка (пока семья была целой).**
- 3 Отсутствие верхней границы алиментных выплат.
- 4 Отсутствие прозрачной схемы контроля и отчетности по расходам алиментов, а также ответственности за нецелевое расходование.
- 5 Отсутствие неотвратимости наказания за нецелевое расходование.
- 6 Мотивировать получателя алиментов устроиться на работу и принимать равное участие в содержании ребенка.
- 7 Протест против выбранного курса воспитания и невозможность полноценного участия в воспитании, обучении и развитии своего ребенка.
- 8 Самовольное установление запрета родителем-получателем общения плательщика алиментов и ребенка.
- 9 Нехватка средств на существование после взыскания алиментов.
- 10 Опасения нецелевых расходов при наличии у получателя алиментов других детей

- 1 Отсутствие законной возможности самостоятельно содержать своего ребенка.
- 2 Понимание предыдущего уровня расходов на ребенка (пока семья была целой).
- 3 **Отсутствие верхней границы алиментных выплат.**
- 4 Отсутствие прозрачной схемы контроля и отчетности по расходам алиментов, а также ответственности за нецелевые расходы.
- 5 Отсутствие неотвратимости наказания за нецелевые расходы.
- 6 Мотивировать получателя алиментов устроиться на работу и принимать равное участие в содержании ребенка.
- 7 Протест против выбранного курса воспитания и невозможность полноценного участия в воспитании, обучении и развитии своего ребенка.
- 8 Самовольное установление запрета родителем-получателем общения плательщика алиментов и ребенка.
- 9 Нехватка средств на существование после взыскания алиментов.
- 10 Опасения нецелевых расходов при наличии у получателя алиментов других детей

- 1 Отсутствие законной возможности самостоятельно содержать своего ребенка.
- 2 Понимание предыдущего уровня расходов на ребенка (пока семья была целой).
- 3 Отсутствие верхней границы алиментных выплат.
- 4 **Отсутствие прозрачной схемы контроля и отчетности по расходам алиментов, а также ответственности за нецелевые расходы.**
- 5 Отсутствие неотвратимости наказания за нецелевые расходы.
- 6 Мотивировать получателя алиментов устроиться на работу и принимать равное участие в содержании ребенка.
- 7 Протест против выбранного курса воспитания и невозможность полноценного участия в воспитании, обучении и развитии своего ребенка.
- 8 Самовольное установление запрета родителем-получателем общения плательщика алиментов и ребенка.
- 9 Нехватка средств на существование после взыскания алиментов.
- 10 Опасения нецелевых расходов при наличии у получателя алиментов других детей

- 1 Отсутствие законной возможности самостоятельно содержать своего ребенка.
- 2 Понимание предыдущего уровня расходов на ребенка (пока семья была целой).
- 3 Отсутствие верхней границы алиментных выплат.
- 4 Отсутствие прозрачной схемы контроля и отчетности по расходам алиментов, а также ответственности за нецелевые расходы.
- 5 **Отсутствие неотвратимости наказания за нецелевые расходы.**
- 6 Мотивировать получателя алиментов устроиться на работу и принимать равное участие в содержании ребенка.
- 7 Протест против выбранного курса воспитания и невозможность полноценного участия в воспитании, обучении и развитии своего ребенка.
- 8 Самовольное установление запрета родителем-получателем общения плательщика алиментов и ребенка.
- 9 Нехватка средств на существование после взыскания алиментов.
- 10 Опасения нецелевых расходов при наличии у получателя алиментов других детей

- 1 Отсутствие законной возможности самостоятельно содержать своего ребенка.
- 2 Понимание предыдущего уровня расходов на ребенка (пока семья была целой).
- 3 Отсутствие верхней границы алиментных выплат.
- 4 Отсутствие прозрачной схемы контроля и отчетности по расходам алиментов, а также ответственности за нецелевые расходы.
- 5 Отсутствие неотвратимости наказания за нецелевые расходы.
- 6 **Мотивировать получателя алиментов устроиться на работу и принимать равное участие в содержании ребенка.**
- 7 Протест против выбранного курса воспитания и невозможность полноценного участия в воспитании, обучении и развитии своего ребенка.
- 8 Самовольное установление запрета родителем-получателем общения плательщика алиментов и ребенка.
- 9 Нехватка средств на существование после взыскания алиментов.
- 10 Опасения нецелевых расходов при наличии у получателя алиментов других детей

- 1 Отсутствие законной возможности самостоятельно содержать своего ребенка.
- 2 Понимание предыдущего уровня расходов на ребенка (пока семья была целой).
- 3 Отсутствие верхней границы алиментных выплат.
- 4 Отсутствие прозрачной схемы контроля и отчетности по расходам алиментов, а также ответственности за нецелевые расходы.
- 5 Отсутствие неотвратимости наказания за нецелевые расходы.
- 6 Мотивировать получателя алиментов устроиться на работу и принимать равное участие в содержании ребенка.
- 7 **Протест против выбранного курса воспитания и невозможность полноценного участия в воспитании, обучении и развитии своего ребенка.**
- 8 Самовольное установление запрета родителем-получателем общения плательщика алиментов и ребенка.
- 9 Нехватка средств на существование после взыскания алиментов.
- 10 Опасения нецелевых расходов при наличии у получателя алиментов других детей

- 1 Отсутствие законной возможности самостоятельно содержать своего ребенка.
- 2 Понимание предыдущего уровня расходов на ребенка (пока семья была целой).
- 3 Отсутствие верхней границы алиментных выплат.
- 4 Отсутствие прозрачной схемы контроля и отчетности по расходам алиментов, а также ответственности за нецелевые расходы.
- 5 Отсутствие неотвратимости наказания за нецелевые расходы.
- 6 Мотивировать получателя алиментов устроиться на работу и принимать равное участие в содержании ребенка.
- 7 Протест против выбранного курса воспитания и невозможность полноценного участия в воспитании, обучении и развитии своего ребенка.
- 8 **Самовольное установление запрета родителем-получателем общения плательщика алиментов и ребенка.**
- 9 Нехватка средств на существование после взыскания алиментов.
- 10 Опасения нецелевых расходов при наличии у получателя алиментов других детей

- 1 Отсутствие законной возможности самостоятельно содержать своего ребенка.
- 2 Понимание предыдущего уровня расходов на ребенка (пока семья была целой).
- 3 Отсутствие верхней границы алиментных выплат.
- 4 Отсутствие прозрачной схемы контроля и отчетности по расходам алиментов, а также ответственности за нецелевые расходы.
- 5 Отсутствие неотвратимости наказания за нецелевые расходы.
- 6 Мотивировать получателя алиментов устроиться на работу и принимать равное участие в содержании ребенка.
- 7 Протест против выбранного курса воспитания и невозможность полноценного участия в воспитании, обучении и развитии своего ребенка.
- 8 Самовольное установление запрета родителем-получателем общения плательщика алиментов и ребенка.
- 9 **Нехватка средств на существование после взыскания алиментов.**
- 10 Опасения нецелевых расходов при наличии у получателя алиментов других детей

- 1 Отсутствие законной возможности самостоятельно содержать своего ребенка.
- 2 Понимание предыдущего уровня расходов на ребенка (пока семья была целой).
- 3 Отсутствие верхней границы алиментных выплат.
- 4 Отсутствие прозрачной схемы контроля и отчетности по расходам алиментов, а также ответственности за нецелевые расходы.
- 5 Отсутствие неотвратимости наказания за нецелевые расходы.
- 6 Мотивировать получателя алиментов устроиться на работу и принимать равное участие в содержании ребенка.
- 7 Протест против выбранного курса воспитания и невозможность полноценного участия в воспитании, обучении и развитии своего ребенка.
- 8 Самовольное установление запрета родителем-получателем общения плательщика алиментов и ребенка.
- 9 Нехватка средств на существование после взыскания алиментов.
- 10 **Опасения нецелевых расходов при наличии у получателя алиментов других детей**

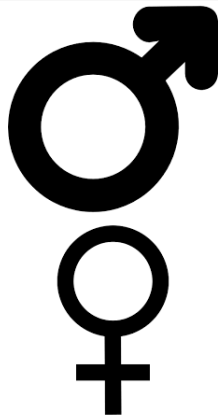


❶ “Плохой” супруг

❷ “Плохая” супруга

❸ Корыстный умысел

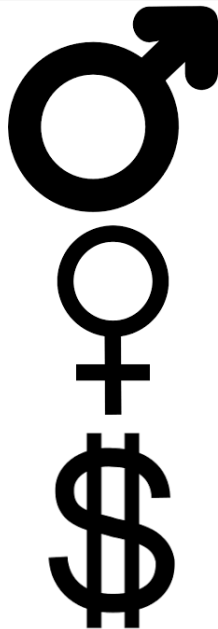
- ❶ “распил” имущества супругом, который не зарабатывал на это своим потом и кровью;
- ❷ высокий доход мужчины = высокие алименты + отсутствие ответственности за нецелевые траты → “жить на алименты 18 лет”



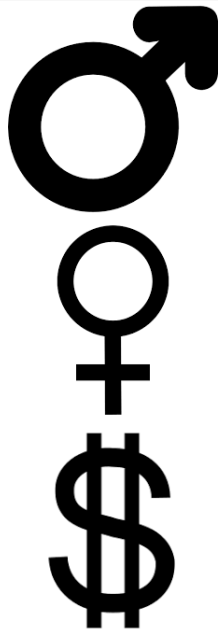
- 1 “Плохой” супруг
- 2 “Плохая” супруга
- 3 Корыстный умысел

- ⊗ “распил” имущества супругом, который не зарабатывал на это своим потом и кровью;
- ⊗ высокий доход мужчины = высокие алименты + отсутствие ответственности за нецелевые траты → “жить на алименты 18 лет”

- 1 “Плохой” супруг
- 2 “Плохая” супруга
- 3 **Корыстный умысел**
 - 1 “распил” имущества супругом, который не зарабатывал на это своим потом и кровью;
 - 2 высокий доход мужчины = высокие алименты + отсутствие ответственности за нецелевые траты → “жить на алименты 18 лет”



- 1 “Плохой” супруг
- 2 “Плохая” супруга
- 3 **Корыстный умысел**
 - 1 “распил” имущества супругом, который не зарабатывал на это своим потом и кровью;
 - 2 **высокий доход мужчины = высокие алименты + отсутствие ответственности за нецелевые траты → “жить на алименты 18 лет”**



- 1 алименты, размер которых превышает потребности ребенка
- 2 отсутствие контроля и отчетности за расходованием алиментов
- 3 отсутствие ответственности за нецелевые расходы

- не подлежит учету трудоспособность родителей и нуждаемость ребенка в алиментах;
- невозможность платить алименты в твердой сумме при высоком доходе плательщика.
- высокий заработок плательщика алиментов не является безусловным основанием для принятия судом решения о перечисления 50% сумм алиментов на счет, открытый на имя ребенка в банке;
- суд примет решение о перечислении не более 50% сумм алиментов на счета детей, в случае, если алиментщик докажет факт ненадлежащего содержания ребенка. При этом законодательно такой контроль не установлен.

- не подлежит учету трудоспособность родителей и нуждаемость ребенка в алиментах;
- **невозможность платить алименты в твердой сумме при высоком доходе плательщика.**
- высокий заработок плательщика алиментов не является безусловным основанием для принятия судом решения о перечисления 50% сумм алиментов на счет, открытый на имя ребенка в банке;
- суд примет решение о перечислении не более 50% сумм алиментов на счета детей, в случае, если алиментщик докажет факт ненадлежащего содержания ребенка. При этом законодательно такой контроль не установлен.

- не подлежит учету трудоспособность родителей и нуждаемость ребенка в алиментах;
- невозможность платить алименты в твердой сумме при высоком доходе плательщика.
- **высокий заработок плательщика алиментов не является безусловным основанием для принятия судом решения о перечисления 50% сумм алиментов на счет, открытый на имя ребенка в банке;**
- суд примет решение о перечислении не более 50% сумм алиментов на счета детей, в случае, если алиментщик докажет факт ненадлежащего содержания ребенка. При этом законодательно такой контроль не установлен.

- не подлежит учету трудоспособность родителей и нуждаемость ребенка в алиментах;
- невозможность платить алименты в твердой сумме при высоком доходе плательщика.
- высокий заработок плательщика алиментов не является безусловным основанием для принятия судом решения о перечисления 50% сумм алиментов на счет, открытый на имя ребенка в банке;
- суд примет решение о перечислении не более 50% сумм алиментов на счета детей, в случае, если алиментщик докажет факт ненадлежащего содержания ребенка. При этом законодательно такой контроль не установлен.

Из пп. 14, 18, 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ (ППВС РФ) от 26.12.2017 № 56 следует, что взыскать алименты в твердой денежной сумме при высоком доходе **невозможно**:

- п. 14 Уплата родителем средств на содержание ребенка в добровольном порядке при отсутствии нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов не является препятствием для рассмотрения судом требования о взыскании алиментов.
- п. 18 Требование о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка подлежит удовлетворению судом независимо от трудоспособности родителей, а также нуждаемости ребенка в алиментах.
- п. 23 Высокий уровень доходов у родителя, обязанного уплачивать алименты, сам по себе не относится к установленным статьей 83 СК РФ обстоятельствам, при которых возможно взыскание алиментов в твердой денежной сумме, а не в долевом отношении к заработку. Вместе с тем, если судом будет установлено, что взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя существенно нарушает интересы одной из сторон, алименты могут быть взысканы в твердой денежной сумме.

Но под существенным нарушением интересов плательщика судами всегда понимается одна ситуация: если после взыскания алиментов, у плательщика алиментов остается величина, которая меньше прожиточного минимума.

Поэтому, при высоких доходах и наличии постоянной работы для плательщика алиментов всегда будет работать 81 статья и значит неограниченные алименты, назначенные как определенная доля к доходу, а раз сумма алиментов большая, то они будут расходоваться бесконтрольно и не на ребенка.

- **Изменился уровень доходов населения.**
 - При существенно высоком доходе **размер алиментов в долях не соответствует** не только потребностям ребенка, но прежнему уровню его обеспечения, когда порядок и форма предоставления содержания определялась родителями **самостоятельно.**
- Изменилась составляющая доходов населения.
- Налицо существенные различия уровня жизни различных слоев населения
- Не учитывается нуждаемость ребенка в алиментах, доход алименто-получателя и **равная обязанность алименто-получателя предоставлять содержание своим детям, что позволяет родителю, получающему алименты на ребенка злоупотреблять правами, бесконтрольно расходовать алименты не по назначению и фактически не исполнять родительские обязанности по содержанию детей.**
- Взыскание алиментов в долях к доходу провоцирует плательщика алиментов на сокрытие дохода и возлагает на взыскателя и судебного пристава-исполнителя задачу розыска дохода.
- Отсутствие контроля за целевым и обоснованным расходованием алиментов не соответствует интересам ребенка.
- Высокий размер взыскиваемых алиментов (при высоком доходе плательщика алиментов) провоцирует родителей на споры о месте жительства детей, «торговлю» детьми и даже похищения детей.
- Непредвиденные обстоятельства (например пандемия) могут приводить к утрате дохода плательщика алиментов, в связи с этим целесообразно накопление алиментов (создание индивидуального алиментного фонда за счет части алиментов, выплаченных ранее).

- Изменился уровень доходов населения.
 - При существенно высоком доходе **размер алиментов в долях не соответствует** не только потребностям ребенка, но прежнему уровню его обеспечения, когда порядок и форма предоставления содержания определялась родителями **самостоятельно**.
- Изменилась составляющая доходов населения.
- Налицо существенные различия уровня жизни различных слоев населения
- Не учитывается нуждаемость ребенка в алиментах, доход алименто-получателя и **равная обязанность алименто-получателя предоставлять содержание своим детям, что позволяет родителю, получающему алименты на ребенка злоупотреблять правами, бесконтрольно расходовать алименты не по назначению и фактически не исполнять родительские обязанности по содержанию детей.**
- Взыскание алиментов в долях к доходу провоцирует плательщика алиментов на сокрытие дохода и возлагает на взыскателя и судебного пристава-исполнителя задачу розыска дохода.
- Отсутствие контроля за целевым и обоснованным расходованием алиментов не соответствует интересам ребенка.
- Высокий размер взыскиваемых алиментов (при высоком доходе плательщика алиментов) провоцирует родителей на споры о месте жительства детей, «торговлю» детьми и даже похищения детей.
- Непредвиденные обстоятельства (например пандемия) могут приводить к утрате дохода плательщика алиментов, в связи с этим целесообразно накопление алиментов (создание индивидуального алиментного фонда за счет части алиментов, выплаченных ранее).

- Изменился уровень доходов населения.
 - При существенно высоком доходе **размер алиментов в долях не соответствует** не только потребностям ребенка, но прежнему уровню его обеспечения, когда порядок и форма предоставления содержания определялась родителями **самостоятельно**.
- **Изменилась составляющая доходов населения.**
- Налицо существенные различия уровня жизни различных слоев населения
- Не учитывается нуждаемость ребенка в алиментах, доход алименто-получателя и **равная обязанность алименто-получателя предоставлять содержание своим детям, что позволяет родителю, получающему алименты на ребенка злоупотреблять правами, бесконтрольно расходовать алименты не по назначению и фактически не исполнять родительские обязанности по содержанию детей.**
- Взыскание алиментов в долях к доходу провоцирует плательщика алиментов на сокрытие дохода и возлагает на взыскателя и судебного пристава-исполнителя задачу розыска дохода.
- Отсутствие контроля за целевым и обоснованным расходованием алиментов не соответствует интересам ребенка.
- Высокий размер взыскиваемых алиментов (при высоком доходе плательщика алиментов) провоцирует родителей на споры о месте жительства детей, «торговлю» детьми и даже похищения детей.
- Непредвиденные обстоятельства (например пандемия) могут приводить к утрате дохода плательщика алиментов, в связи с этим целесообразно накопление алиментов (создание индивидуального алиментного фонда за счет части алиментов, выплаченных ранее).

- Изменился уровень доходов населения.
 - При существенно высоком доходе **размер алиментов в долях не соответствует** не только потребностям ребенка, но прежнему уровню его обеспечения, когда порядок и форма предоставления содержания определялась родителями **самостоятельно**.
- Изменилась составляющая доходов населения.
- **Налицо существенные различия уровня жизни различных слоев населения**
- Не учитывается нуждаемость ребенка в алиментах, доход алименто-получателя и **равная обязанность алименто-получателя предоставлять содержание своим детям, что позволяет родителю, получающему алименты на ребенка злоупотреблять правами, бесконтрольно расходовать алименты не по назначению и фактически не исполнять родительские обязанности по содержанию детей.**
- Взыскание алиментов в долях к доходу провоцирует плательщика алиментов на сокрытие дохода и возлагает на взыскателя и судебного пристава-исполнителя задачу розыска дохода.
- Отсутствие контроля за целевым и обоснованным расходованием алиментов не соответствует интересам ребенка.
- Высокий размер взыскиваемых алиментов (при высоком доходе плательщика алиментов) провоцирует родителей на споры о месте жительства детей, «торговлю» детьми и даже похищения детей.
- Непредвиденные обстоятельства (например пандемия) могут приводить к утрате дохода плательщика алиментов, в связи с этим целесообразно накопление алиментов (создание индивидуального алиментного фонда за счет части алиментов, выплаченных ранее).

- Изменился уровень доходов населения.
 - При существенно высоком доходе **размер алиментов в долях не соответствует** не только потребностям ребенка, но прежнему уровню его обеспечения, когда порядок и форма предоставления содержания определялась родителями **самостоятельно**.
- Изменилась составляющая доходов населения.
- Налицо существенные различия уровня жизни различных слоев населения
- **Не учитывается нуждаемость ребенка в алиментах, доход алиментополучателя и равная обязанность алиментополучателя предоставлять содержание своим детям, что позволяет родителю, получающему алименты на ребенка злоупотреблять правами, бесконтрольно расходовать алименты не по назначению и фактически не исполнять родительские обязанности по содержанию детей.**
- Взыскание алиментов в долях к доходу провоцирует плательщика алиментов на сокрытие дохода и возлагает на взыскателя и судебного пристава-исполнителя задачу розыска дохода.
- Отсутствие контроля за целевым и обоснованным расходованием алиментов не соответствует интересам ребенка.
- Высокий размер взыскиваемых алиментов (при высоком доходе плательщика алиментов) провоцирует родителей на споры о месте жительства детей, «торговлю» детьми и даже похищения детей.
- Непредвиденные обстоятельства (например пандемия) могут приводить к утрате дохода плательщика алиментов, в связи с этим целесообразно накопление алиментов (создание индивидуального алиментного фонда за счет части алиментов, выплаченных ранее).

- Изменился уровень доходов населения.
 - При существенно высоком доходе **размер алиментов в долях не соответствует** не только потребностям ребенка, но прежнему уровню его обеспечения, когда порядок и форма предоставления содержания определялась родителями **самостоятельно**.
- Изменилась составляющая доходов населения.
- Налицо существенные различия уровня жизни различных слоев населения
- Не учитывается нуждаемость ребенка в алиментах, доход алименто-получателя и **равная обязанность алименто-получателя предоставлять содержание своим детям, что позволяет родителю, получающему алименты на ребенка злоупотреблять правами, бесконтрольно расходовать алименты не по назначению и фактически не исполнять родительские обязанности по содержанию детей.**
- **Взыскание алиментов в долях к доходу провоцирует плательщика алиментов на сокрытие дохода и возлагает на взыскателя и судебного пристава-исполнителя задачу розыска дохода.**
- Отсутствие контроля за целевым и обоснованным расходованием алиментов не соответствует интересам ребенка.
- Высокий размер взыскиваемых алиментов (при высоком доходе плательщика алиментов) провоцирует родителей на споры о месте жительства детей, «торговлю» детьми и даже похищения детей.
- Непредвиденные обстоятельства (например пандемия) могут приводить к утрате дохода плательщика алиментов, в связи с этим целесообразно накопление алиментов (создание индивидуального алиментного фонда за счет части алиментов, выплаченных ранее).

- Изменился уровень доходов населения.
 - При существенно высоком доходе **размер алиментов в долях не соответствует** не только потребностям ребенка, но прежнему уровню его обеспечения, когда порядок и форма предоставления содержания определялась родителями **самостоятельно**.
- Изменилась составляющая доходов населения.
- Налицо существенные различия уровня жизни различных слоев населения
- Не учитывается нуждаемость ребенка в алиментах, доход алименто-получателя и **равная обязанность алименто-получателя предоставлять содержание своим детям, что позволяет родителю, получающему алименты на ребенка злоупотреблять правами, бесконтрольно расходовать алименты не по назначению и фактически не исполнять родительские обязанности по содержанию детей.**
- Взыскание алиментов в долях к доходу провоцирует плательщика алиментов на сокрытие дохода и возлагает на взыскателя и судебного пристава-исполнителя задачу розыска дохода.
- **Отсутствие контроля за целевым и обоснованным расходованием алиментов не соответствует интересам ребенка.**
- Высокий размер взыскиваемых алиментов (при высоком доходе плательщика алиментов) провоцирует родителей на споры о месте жительства детей, «торговлю» детьми и даже похищения детей.
- Непредвиденные обстоятельства (например пандемия) могут приводить к утрате дохода плательщика алиментов, в связи с этим целесообразно накопление алиментов (создание индивидуального алиментного фонда за счет части алиментов, выплаченных ранее).

- Изменился уровень доходов населения.
 - При существенно высоком доходе **размер алиментов в долях не соответствует** не только потребностям ребенка, но прежнему уровню его обеспечения, когда порядок и форма предоставления содержания определялась родителями **самостоятельно**.
- Изменилась составляющая доходов населения.
- Налицо существенные различия уровня жизни различных слоев населения
- Не учитывается нуждаемость ребенка в алиментах, доход алиментополучателя и **равная обязанность алиментополучателя предоставлять содержание своим детям, что позволяет родителю, получающему алименты на ребенка злоупотреблять правами, бесконтрольно расходовать алименты не по назначению и фактически не исполнять родительские обязанности по содержанию детей.**
- Взыскание алиментов в долях к доходу провоцирует плательщика алиментов на сокрытие дохода и возлагает на взыскателя и судебного пристава-исполнителя задачу розыска дохода.
- Отсутствие контроля за целевым и обоснованным расходованием алиментов не соответствует интересам ребенка.
- **Высокий размер взыскиваемых алиментов (при высоком доходе плательщика алиментов) провоцирует родителей на споры о месте жительства детей, «торговлю» детьми и даже похищения детей.**
- Непредвиденные обстоятельства (например пандемия) могут приводить к утрате дохода плательщика алиментов, в связи с этим целесообразно накопление алиментов (создание индивидуального алиментного фонда за счет части алиментов, выплаченных ранее).

- Изменился уровень доходов населения.
 - При существенно высоком доходе **размер алиментов в долях не соответствует** не только потребностям ребенка, но прежнему уровню его обеспечения, когда порядок и форма предоставления содержания определялась родителями **самостоятельно**.
- Изменилась составляющая доходов населения.
- Налицо существенные различия уровня жизни различных слоев населения
- Не учитывается нуждаемость ребенка в алиментах, доход алименто-получателя и **равная обязанность алименто-получателя предоставлять содержание своим детям, что позволяет родителю, получающему алименты на ребенка злоупотреблять правами, бесконтрольно расходовать алименты не по назначению и фактически не исполнять родительские обязанности по содержанию детей.**
- Взыскание алиментов в долях к доходу провоцирует плательщика алиментов на сокрытие дохода и возлагает на взыскателя и судебного пристава-исполнителя задачу розыска дохода.
- Отсутствие контроля за целевым и обоснованным расходованием алиментов не соответствует интересам ребенка.
- Высокий размер взыскиваемых алиментов (при высоком доходе плательщика алиментов) провоцирует родителей на споры о месте жительства детей, «торговлю» детьми и даже похищения детей.
- **Непредвиденные обстоятельства (например пандемия) могут приводить к утрате дохода плательщика алиментов, в связи с этим целесообразно накопление алиментов (создание индивидуального алиментного фонда за счет части алиментов, выплаченных ранее).**

“Неограниченность алиментов” и противоестественность долевого принципа взыскания алиментов

Аргументы

- 1 Потребности человека абсолютны
- 2 alimentum с лат. - “питание” - это средства (деньгами или натурой) для питания (содержания) ...
- 3 Уровень содержания ребенка до назначения алиментов? Об этом знает именно тот член семьи, кто её содержит.
- 4 Если до развода содержание ребенка = 30 000 р./мес., то почему при доходе должника в 200 000 руб. он становится обязанным выплачивать суммы в 50 000 руб., кратно превышающие его долю в содержании ребенка?
- 5 Алименты увеличиваются по мере роста дохода плательщика.

Развод всегда будет выгоден тому, кто рассчитывает алименты.

ВЫВОД: Суммарная величина алиментных выплат обязана иметь физическое ограничение.

ФАКТЫ: физические противоречия долевого принципа взыскания

- 1 в сутках ограниченное количество времени - 24 часа, поэтому сходить на неограниченное количество кружков ребенок не сможет
- 2 у ребенка ограниченный объем желудка, поэтому неограниченное количество еды он не съест
- 3 Все продукты и сервис стоят разных денег. Распределение цен на них описывается законами рынка, по Адаму Смиту. Поэтому цены на них также физически ограничены, иначе будет нулевой спрос.

А алименты - не ограничены! Парадокс

“Неограниченность алиментов” и противоестественность долевого принципа взыскания алиментов

Аргументы

- 1 **Потребности человека абсолютны**
- 2 alimentum с лат. - “питание” - это средства (деньгами или натурой) для питания (содержания) ...
- 3 Уровень содержания ребенка до назначения алиментов? Об этом знает именно тот член семьи, кто её содержит.
- 4 Если до развода содержание ребенка = 30 000 р./мес., то почему при доходе должника в 200 000 руб. он становится обязанным выплачивать суммы в 50 000 руб.,кратно превышающие его долю в содержании ребенка?
- 5 Алименты увеличиваются по мере роста дохода плательщика.

Развод всегда будет выгоден тому, кто рассчитывает алименты.

ВЫВОД: Суммарная величина алиментных выплат обязана иметь физическое ограничение.

ФАКТЫ: физические противоречия долевого принципа взыскания

- 1 в сутках ограниченное количество времени - 24 часа, поэтому сходить на неограниченное количество кружков ребенок не сможет
- 2 у ребенка ограниченный объем желудка, поэтому неограниченное количество еды он не съест
- 3 Все продукты и сервис стоят разных денег. Распределение цен на них описывается законами рынка, по Адаму Смиуту. Поэтому цены на них также физически ограничены, иначе будет нулевой спрос.

А алименты - не ограничены! Парадокс

“Неограниченность алиментов” и противоестественность долевого принципа взыскания алиментов

Аргументы

- 1 Потребности человека абсолютны
- 2 **alimentum с лат. - “питание” - это средства (деньгами или натурой) для питания (содержания) ...**
- 3 Уровень содержания ребенка до назначения алиментов? Об этом знает именно тот член семьи, кто её содержит.
- 4 Если до развода содержание ребенка = 30 000 р./мес., то почему при доходе должника в 200 000 руб. он становится обязанным выплачивать суммы в 50 000 руб., кратно превышающие его долю в содержании ребенка?
- 5 Алименты увеличиваются по мере роста дохода плательщика.

Развод всегда будет выгоден тому, кто рассчитывает алименты.

ВЫВОД: Суммарная величина алиментных выплат обязана иметь физическое ограничение.

ФАКТЫ: физические противоречия долевого принципа взыскания

- 1 в сутках ограниченное количество времени - 24 часа, поэтому сходить на неограниченное количество кружков ребенок не сможет
- 2 у ребенка ограниченный объем желудка, поэтому неограниченное количество еды он не съест
- 3 Все продукты и сервис стоят разных денег. Распределение цен на них описывается законами рынка, по Адаму Смиуту. Поэтому цены на них также физически ограничены, иначе будет нулевой спрос.

А алименты - не ограничены! Парадокс

“Неограниченность алиментов” и противоестественность долевого принципа взыскания алиментов

Аргументы

- 1 Потребности человека абсолютны
- 2 alimentum с лат. - “питание” - это средства (деньгами или натурой) для питания (содержания) ...
- 3 **Уровень содержания ребенка до назначения алиментов? Об этом знает именно тот член семьи, кто её содержит.**
- 4 Если до развода содержание ребенка = 30 000 р./мес., то почему при доходе должника в 200 000 руб. он становится обязанным выплачивать суммы в 50 000 руб., кратно превышающие его долю в содержании ребенка?
- 5 Алименты увеличиваются по мере роста дохода плательщика.

Развод всегда будет выгоден тому, кто рассчитывает алименты.

ВЫВОД: Суммарная величина алиментных выплат обязана иметь физическое ограничение.

ФАКТЫ: физические противоречия долевого принципа взыскания

- 1 в сутках ограниченное количество времени - 24 часа, поэтому сходить на неограниченное количество кружков ребенок не сможет
- 2 у ребенка ограниченный объем желудка, поэтому неограниченное количество еды он не съест
- 3 Все продукты и сервис стоят разных денег. Распределение цен на них описывается законами рынка, по Адаму Смиуту. Поэтому цены на них также физически ограничены, иначе будет нулевой спрос.

А алименты - не ограничены! Парадокс

“Неограниченность алиментов” и противоестественность долевого принципа взыскания алиментов

Аргументы

- 1 Потребности человека абсолютны
- 2 alimentum с лат. - “питание” - это средства (деньгами или натурой) для питания (содержания) ...
- 3 Уровень содержания ребенка до назначения алиментов? Об этом знает именно тот член семьи, кто её содержит.
- 4 Если до развода содержание ребенка = 30 000 р./мес., то почему при доходе должника в 200 000 руб. он становится обязанным выплачивать суммы в 50 000 руб.,кратно превышающие его долю в содержании ребенка?
- 5 Алименты увеличиваются по мере роста дохода плательщика.

Развод всегда будет выгоден тому, кто рассчитывает алименты.

ВЫВОД: Суммарная величина алиментных выплат обязана иметь физическое ограничение.

ФАКТЫ: физические противоречия долевого принципа взыскания

- 1 в сутках ограниченное количество времени - 24 часа, поэтому сходить на неограниченное количество кружков ребенок не сможет
- 2 у ребенка ограниченный объем желудка, поэтому неограниченное количество еды он не съест
- 3 Все продукты и сервис стоят разных денег. Распределение цен на них описывается законами рынка, по Адаму Смиту. Поэтому цены на них также физически ограничены, иначе будет нулевой спрос.

А алименты - не ограничены! Парадокс

“Неограниченность алиментов” и противоестественность долевого принципа взыскания алиментов

Аргументы

- 1 Потребности человека абсолютны
- 2 alimentum с лат. - “питание” - это средства (деньгами или натурой) для питания (содержания) ...
- 3 Уровень содержания ребенка до назначения алиментов? Об этом знает именно тот член семьи, кто её содержит.
- 4 Если до развода содержание ребенка = 30 000 р./мес., то почему при доходе должника в 200 000 руб. он становится обязанным выплачивать суммы в 50 000 руб., кратно превышающие его долю в содержании ребенка?
- 5 Алименты увеличиваются по мере роста дохода плательщика.

Развод всегда будет выгоден тому, кто рассчитывает алименты.

ВЫВОД: Суммарная величина алиментных выплат обязана иметь физическое ограничение.

ФАКТЫ: физические противоречия долевого принципа взыскания

- 1 в сутках ограниченное количество времени - 24 часа, поэтому сходить на неограниченное количество кружков ребенок не сможет
- 2 у ребенка ограниченный объем желудка, поэтому неограниченное количество еды он не съест
- 3 Все продукты и сервис стоят разных денег. Распределение цен на них описывается законами рынка, по Адаму Смиту. Поэтому цены на них также физически ограничены, иначе будет нулевой спрос.

А алименты - не ограничены! Парадокс

“Неограниченность алиментов” и противоестественность долевого принципа взыскания алиментов

Аргументы

- 1 Потребности человека абсолютны
- 2 alimentum с лат. - “питание” - это средства (деньгами или натурой) для питания (содержания) ...
- 3 Уровень содержания ребенка до назначения алиментов? Об этом знает именно тот член семьи, кто её содержит.
- 4 Если до развода содержание ребенка = 30 000 р./мес., то почему при доходе должника в 200 000 руб. он становится обязанным выплачивать суммы в 50 000 руб., кратно превышающие его долю в содержании ребенка?
- 5 Алименты увеличиваются по мере роста дохода плательщика.

Развод всегда будет выгоден тому, кто рассчитывает алименты.

ВЫВОД: Суммарная величина алиментных выплат обязана иметь физическое ограничение.

ФАКТЫ: физические противоречия долевого принципа взыскания

- 1 в сутках ограниченное количество времени - 24 часа, поэтому сходить на неограниченное количество кружков ребенок не сможет
- 2 у ребенка ограниченный объем желудка, поэтому неограниченное количество еды он не съест
- 3 Все продукты и сервис стоят разных денег. Распределение цен на них описывается законами рынка, по Адаму Смиту. Поэтому цены на них также физически ограничены, иначе будет нулевой спрос.

А алименты - не ограничены! Парадокс

“Неограниченность алиментов” и противоестественность долевого принципа взыскания алиментов

Аргументы

- 1 Потребности человека абсолютны
- 2 alimentum с лат. - “питание” - это средства (деньгами или натурой) для питания (содержания) ...
- 3 Уровень содержания ребенка до назначения алиментов? Об этом знает именно тот член семьи, кто её содержит.
- 4 Если до развода содержание ребенка = 30 000 р./мес., то почему при доходе должника в 200 000 руб. он становится обязанным выплачивать суммы в 50 000 руб., кратно превышающие его долю в содержании ребенка?
- 5 Алименты увеличиваются по мере роста дохода плательщика.

Развод всегда будет выгоден тому, кто рассчитывает алименты.

ВЫВОД: Суммарная величина алиментных выплат обязана иметь физическое ограничение.

ФАКТЫ: физические противоречия долевого принципа взыскания

- 1 в сутках ограниченное количество времени - 24 часа, поэтому сходить на неограниченное количество кружков ребенок не сможет
- 2 у ребенка ограниченный объем желудка, поэтому неограниченное количество еды он не съест
- 3 Все продукты и сервис стоят разных денег. Распределение цен на них описывается законами рынка, по Адаму Смиуту. Поэтому цены на них также физически ограничены, иначе будет нулевой спрос.

А алименты - не ограничены! Парадокс

“Неограниченность алиментов” и противоестественность долевого принципа взыскания алиментов

Аргументы

- 1 Потребности человека абсолютны
- 2 alimentum с лат. - “питание” - это средства (деньгами или натурой) для питания (содержания) ...
- 3 Уровень содержания ребенка до назначения алиментов? Об этом знает именно тот член семьи, кто её содержит.
- 4 Если до развода содержание ребенка = 30 000 р./мес., то почему при доходе должника в 200 000 руб. он становится обязанным выплачивать суммы в 50 000 руб., кратно превышающие его долю в содержании ребенка?
- 5 Алименты увеличиваются по мере роста дохода плательщика.

Развод всегда будет выгоден тому, кто рассчитывает алименты.

ВЫВОД: Суммарная величина алиментных выплат обязана иметь физическое ограничение.

ФАКТЫ: физические противоречия долевого принципа взыскания

- 1 в сутках ограниченное количество времени - 24 часа, поэтому сходить на неограниченное количество кружков ребенок не сможет
- 2 у ребенка ограниченный объем желудка, поэтому неограниченное количество еды он не съест
- 3 Все продукты и сервис стоят разных денег. Распределение цен на них описывается законами рынка, по Адаму Смиуту. Поэтому цены на них также физически ограничены, иначе будет нулевой спрос.

А алименты - не ограничены! Парадокс

“Неограниченность алиментов” и противоестественность долевого принципа взыскания алиментов

Аргументы

- 1 Потребности человека абсолютны
- 2 alimentum с лат. - “питание” - это средства (деньгами или натурой) для питания (содержания) ...
- 3 Уровень содержания ребенка до назначения алиментов? Об этом знает именно тот член семьи, кто её содержит.
- 4 Если до развода содержание ребенка = 30 000 р./мес., то почему при доходе должника в 200 000 руб. он становится обязанным выплачивать суммы в 50 000 руб., кратно превышающие его долю в содержании ребенка?
- 5 Алименты увеличиваются по мере роста дохода плательщика.

Развод всегда будет выгоден тому, кто рассчитывает алименты.

ВЫВОД: Суммарная величина алиментных выплат обязана иметь физическое ограничение.

ФАКТЫ: физические противоречия долевого принципа взыскания

- 1 в сутках ограниченное количество времени - 24 часа, поэтому сходить на неограниченное количество кружков ребенок не сможет
- 2 у ребенка ограниченный объем желудка, поэтому неограниченное количество еды он не съест
- 3 Все продукты и сервис стоят разных денег. Распределение цен на них описывается законами рынка, по Адаму Смиуту. Поэтому цены на них также физически ограничены, иначе будет нулевой спрос.

А алименты - не ограничены! Парадокс

“Неограниченность алиментов” и противоестественность долевого принципа взыскания алиментов

Аргументы

- 1 Потребности человека абсолютны
- 2 alimentum с лат. - “питание” - это средства (деньгами или натурой) для питания (содержания) ...
- 3 Уровень содержания ребенка до назначения алиментов? Об этом знает именно тот член семьи, кто её содержит.
- 4 Если до развода содержание ребенка = 30 000 р./мес., то почему при доходе должника в 200 000 руб. он становится обязанным выплачивать суммы в 50 000 руб., кратно превышающие его долю в содержании ребенка?
- 5 Алименты увеличиваются по мере роста дохода плательщика.

Развод всегда будет выгоден тому, кто рассчитывает алименты.

ВЫВОД: Суммарная величина алиментных выплат обязана иметь физическое ограничение.

ФАКТЫ: физические противоречия долевого принципа взыскания

- 1 в сутках ограниченное количество времени - 24 часа, поэтому сходить на неограниченное количество кружков ребенок не сможет
- 2 у ребенка ограниченный объем желудка, поэтому неограниченное количество еды он не съест
- 3 **Все продукты и сервис стоят разных денег. Распределение цен на них описывается законами рынка, по Адаму Смиту. Поэтому цены на них также физически ограничены, иначе будет нулевой спрос.**

А алименты - не ограничены! Парадокс

“Неограниченность алиментов” и противоестественность долевого принципа взыскания алиментов

Аргументы

- 1 Потребности человека абсолютны
- 2 alimentum с лат. - “питание” - это средства (деньгами или натурой) для питания (содержания) ...
- 3 Уровень содержания ребенка до назначения алиментов? Об этом знает именно тот член семьи, кто её содержит.
- 4 Если до развода содержание ребенка = 30 000 р./мес., то почему при доходе должника в 200 000 руб. он становится обязанным выплачивать суммы в 50 000 руб., кратно превышающие его долю в содержании ребенка?
- 5 Алименты увеличиваются по мере роста дохода плательщика.

Развод всегда будет выгоден тому, кто рассчитывает алименты.

ВЫВОД: Суммарная величина алиментных выплат обязана иметь физическое ограничение.

ФАКТЫ: физические противоречия долевого принципа взыскания

- 1 в сутках ограниченное количество времени - 24 часа, поэтому сходить на неограниченное количество кружков ребенок не сможет
- 2 у ребенка ограниченный объем желудка, поэтому неограниченное количество еды он не съест
- 3 Все продукты и сервис стоят разных денег. Распределение цен на них описывается законами рынка, по Адаму Смиту. Поэтому цены на них также физически ограничены, иначе будет нулевой спрос.

А алименты - не ограничены! Парадокс

“Неограниченность алиментов” и противоестественность долевого принципа взыскания алиментов

Аргументы

- 1 Потребности человека абсолютны
- 2 alimentum с лат. - “питание” - это средства (деньгами или натурой) для питания (содержания) ...
- 3 Уровень содержания ребенка до назначения алиментов? Об этом знает именно тот член семьи, кто её содержит.
- 4 Если до развода содержание ребенка = 30 000 р./мес., то почему при доходе должника в 200 000 руб. он становится обязанным выплачивать суммы в 50 000 руб., кратно превышающие его долю в содержании ребенка?
- 5 Алименты увеличиваются по мере роста дохода плательщика.

Развод всегда будет выгоден тому, кто рассчитывает алименты.

ФАКТЫ: физические противоречия долевого принципа взыскания

- 1 в сутках ограниченное количество времени - 24 часа, поэтому сходить на неограниченное количество кружков ребенок не сможет
- 2 у ребенка ограниченный объем желудка, поэтому неограниченное количество еды он не съест
- 3 Все продукты и сервис стоят разных денег. Распределение цен на них описывается законами рынка, по Адаму Смиуту. Поэтому цены на них также физически ограничены, иначе будет нулевой спрос.

А алименты - не ограничены! Парадокс

ВЫВОД: Суммарная величина алиментных выплат обязана иметь физическое ограничение.

При вычислении максимальной величины содержания ребенка были использованы следующие данные:

- распределение зарплат по регионам РФ
- распределение прожиточных минимумов (ПМ) для различных категорий
- правило трёх сигм согласно которому практически все значения нормально распределённой случайной величины с вероятностью 99.73 % лежат в интервале $(\mu - 3\sigma; \mu + 3\sigma)$.
- гипотеза о нормальном распределении заработных плат
- гипотеза о лог-нормальном распределении заработных плат
- предположение, что в семьях содержится **один** ребенок, а значит оцениваемая величина - это оценка сверху
- предположение, о том, что на одного ребенка тратится не менее 1 ПМ.

С вероятностью 99.87 % суммы месячного содержания детей составляют не более 3.47 ПМ. Полученная величина является оценкой сверху для максимального содержания ребенка.

Максимально возможный уровень совокупных алиментов не может быть более 1.5 ПМ.

При вычислении максимальной величины содержания ребенка были использованы следующие данные:

- **распределение зарплат по регионам РФ**
- распределение прожиточных минимумов (ПМ) для различных категорий
- правило трёх сигм согласно которому практически все значения нормально распределённой случайной величины с вероятностью 99.73 % лежат в интервале $(\mu - 3\sigma; \mu + 3\sigma)$.
- гипотеза о нормальном распределении заработных плат
- гипотеза о лог-нормальном распределении заработных плат
- предположение, что в семьях содержится **один** ребенок, а значит оцениваемая величина - это оценка сверху
- предположение, о том, что на одного ребенка тратится не менее 1 ПМ.

С вероятностью 99.87 % суммы месячного содержания детей составляют не более 3.47 ПМ. Полученная величина является оценкой сверху для максимального содержания ребенка.

Максимально возможный уровень совокупных алиментов не может быть более 1.5 ПМ.

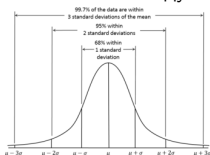
При вычислении максимальной величины содержания ребенка были использованы следующие данные:

- распределение зарплат по регионам РФ
- **распределение прожиточных минимумов (ПМ) для различных категорий**
- правило трёх сигм согласно которому практически все значения нормально распределённой случайной величины с вероятностью 99.73 % лежат в интервале $(\mu - 3\sigma; \mu + 3\sigma)$.
- гипотеза о нормальном распределении заработных плат
- гипотеза о лог-нормальном распределении заработных плат
- предположение, что в семьях содержится **один** ребенок, а значит оцениваемая величина - это оценка сверху
- предположение, о том, что на одного ребенка тратится не менее 1 ПМ.

С вероятностью 99.87 % суммы месячного содержания детей составляют не более 3.47 ПМ. Полученная величина является оценкой сверху для максимального содержания ребенка.

Максимально возможный уровень совокупных алиментов не может быть более 1.5 ПМ.

При вычислении максимальной величины содержания ребенка были использованы следующие данные:

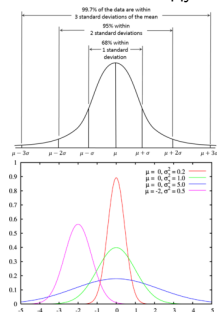


- распределение зарплат по регионам РФ
- распределение прожиточных минимумов (ПМ) для различных категорий
- **правило трёх сигм согласно которому практически все значения нормально распределённой случайной величины с вероятностью 99.73 % лежат в интервале $(\mu - 3\sigma; \mu + 3\sigma)$.**
- гипотеза о нормальном распределении заработных плат
- гипотеза о лог-нормальном распределении заработных плат
- предположение, что в семьях содержится **один** ребенок, а значит оцениваемая величина - это оценка сверху
- предположение, о том, что на одного ребенка тратится не менее 1 ПМ.

С вероятностью 99.87 % суммы месячного содержания детей составляют не более 3.47 ПМ. Полученная величина является оценкой сверху для максимального содержания ребенка.

Максимально возможный уровень совокупных алиментов не может быть более 1.5 ПМ.

При вычислении максимальной величины содержания ребенка были использованы следующие данные:

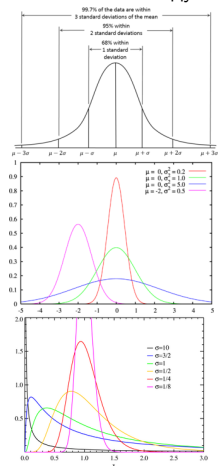


- распределение зарплат по регионам РФ
- распределение прожиточных минимумов (ПМ) для различных категорий
- правило трёх сигм согласно которому практически все значения нормально распределённой случайной величины с вероятностью 99.73 % лежат в интервале $(\mu - 3\sigma; \mu + 3\sigma)$.
- гипотеза о нормальном распределении заработных плат
- гипотеза о лог-нормальном распределении заработных плат
- предположение, что в семьях содержится **один** ребенок, а значит оцениваемая величина - это оценка сверху
- предположение, о том, что на одного ребенка тратится не менее 1 ПМ.

С вероятностью 99.87 % суммы месячного содержания детей составляют не более 3.47 ПМ. Полученная величина является оценкой сверху для максимального содержания ребенка.

Максимально возможный уровень совокупных алиментов не может быть более 1.5 ПМ.

При вычислении максимальной величины содержания ребенка были использованы следующие данные:

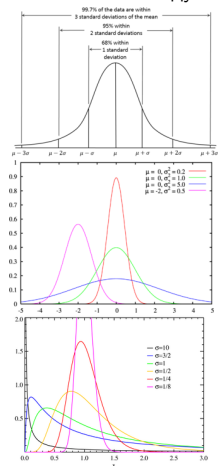


- распределение зарплат по регионам РФ
- распределение прожиточных минимумов (ПМ) для различных категорий
- правило трёх сигм согласно которому практически все значения нормально распределённой случайной величины с вероятностью 99.73 % лежат в интервале $(\mu - 3\sigma; \mu + 3\sigma)$.
- гипотеза о нормальном распределении заработных плат
- гипотеза о лог-нормальном распределении заработных плат
- предположение, что в семьях содержится **один** ребенок, а значит оцениваемая величина - это оценка сверху
- предположение, о том, что на одного ребенка тратится не менее 1 ПМ.

С вероятностью 99.87 % суммы месячного содержания детей составляют не более 3.47 ПМ. Полученная величина является оценкой сверху для максимального содержания ребенка.

Максимально возможный уровень совокупных алиментов не может быть более 1.5 ПМ.

При вычислении максимальной величины содержания ребенка были использованы следующие данные:

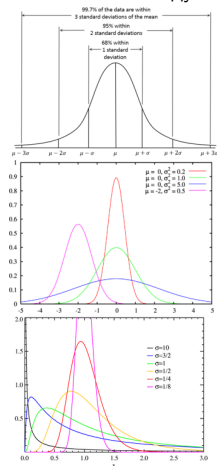


- распределение зарплат по регионам РФ
- распределение прожиточных минимумов (ПМ) для различных категорий
- правило трёх сигм согласно которому практически все значения нормально распределённой случайной величины с вероятностью 99.73 % лежат в интервале $(\mu - 3\sigma; \mu + 3\sigma)$.
- гипотеза о нормальном распределении заработных плат
- гипотеза о лог-нормальном распределении заработных плат
- предположение, что в семьях содержится **один** ребенок, а значит оцениваемая величина - это оценка сверху
- предположение, о том, что на одного ребенка тратится не менее 1 ПМ.

С вероятностью 99.87 % суммы месячного содержания детей составляют не более 3.47 ПМ. Полученная величина является оценкой сверху для максимального содержания ребенка.

Максимально возможный уровень совокупных алиментов не может быть более 1.5 ПМ.

При вычислении максимальной величины содержания ребенка были использованы следующие данные:

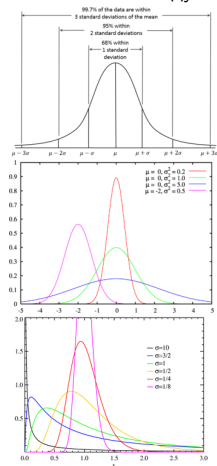


- распределение зарплат по регионам РФ
- распределение прожиточных минимумов (ПМ) для различных категорий
- правило трёх сигм согласно которому практически все значения нормально распределённой случайной величины с вероятностью 99.73 % лежат в интервале $(\mu - 3\sigma; \mu + 3\sigma)$.
- гипотеза о нормальном распределении заработных плат
- гипотеза о лог-нормальном распределении заработных плат
- предположение, что в семьях содержится **один** ребенок, а значит оцениваемая величина - это оценка сверху
- предположение, о том, что на одного ребенка тратится не менее 1 ПМ.

С вероятностью 99.87 % суммы месячного содержания детей составляют не более 3.47 ПМ. Полученная величина является оценкой сверху для максимального содержания ребенка.

Максимально возможный уровень совокупных алиментов не может быть более 1.5 ПМ.

При вычислении максимальной величины содержания ребенка были использованы следующие данные:



- распределение зарплат по регионам РФ
- распределение прожиточных минимумов (ПМ) для различных категорий
- правило трёх сигм согласно которому практически все значения нормально распределённой случайной величины с вероятностью 99.73 % лежат в интервале $(\mu - 3\sigma; \mu + 3\sigma)$.
- гипотеза о нормальном распределении заработных плат
- гипотеза о лог-нормальном распределении заработных плат
- предположение, что в семьях содержится **один** ребенок, а значит оцениваемая величина - это оценка сверху
- предположение, о том, что на одного ребенка тратится не менее 1 ПМ.

С вероятностью 99.87 % суммы месячного содержания детей составляют не более 3.47 ПМ. Полученная величина является оценкой сверху для максимального содержания ребенка.

Максимально возможный уровень совокупных алиментов не может быть более 1.5 ПМ.

1. Введение ограничения максимальных ежемесячных алиментов на уровне 1.5 прожиточных минимума в месяц	2. Введение прозрачной отчетности по расходованию алиментов	3. Введение ответственности за нецелевые траты алиментов
<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Родитель-плательщик алиментов сможет самостоятельно содержать своего ребенка● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания.● “Серая” → “белая” зарплата = НАЛОГИ	<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания от родителя-получателя алиментов.● У плательщиков алиментов появится дополнительное “желание” платить алименты	<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания от родителя-получателя алиментов.● У плательщиков алиментов появится дополнительное “желание” платить алименты

1. Введение ограничения максимальных ежемесячных алиментов на уровне 1.5 прожиточных минимума в месяц	2. Введение прозрачной отчетности по расходованию алиментов	3. Введение ответственности за нецелевые траты алиментов
<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Родитель-плательщик алиментов сможет самостоятельно содержать своего ребенка● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания.● “Серая” → “белая” зарплата = НАЛОГИ	<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания от родителя-получателя алиментов.● У плательщиков алиментов появится дополнительное “желание” платить алименты	<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания от родителя-получателя алиментов.● У плательщиков алиментов появится дополнительное “желание” платить алименты

1. Введение ограничения максимальных ежемесячных алиментов на уровне 1.5 прожиточных минимума в месяц	2. Введение прозрачной отчетности по расходованию алиментов	3. Введение ответственности за нецелевые траты алиментов
<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Родитель-плательщик алиментов сможет самостоятельно содержать своего ребенка● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания.● “Серая” → “белая” зарплата = НАЛОГИ	<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания от родителя-получателя алиментов.● У плательщиков алиментов появится дополнительное “желание” платить алименты	<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания от родителя-получателя алиментов.● У плательщиков алиментов появится дополнительное “желание” платить алименты

1. Введение ограничения максимальных ежемесячных алиментов на уровне 1.5 прожиточных минимума в месяц	2. Введение прозрачной отчетности по расходованию алиментов	3. Введение ответственности за нецелевые траты алиментов
<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Родитель-плательщик алиментов сможет самостоятельно содержать своего ребенка● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания.● “Серая” → “белая” зарплата = НАЛОГИ	<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания от родителя-получателя алиментов.● У плательщиков алиментов появится дополнительное “желание” платить алименты	<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания от родителя-получателя алиментов.● У плательщиков алиментов появится дополнительное “желание” платить алименты

1. Введение ограничения максимальных ежемесячных алиментов на уровне 1.5 прожиточных минимума в месяц	2. Введение прозрачной отчетности по расходованию алиментов	3. Введение ответственности за нецелевые траты алиментов
<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Родитель-плательщик алиментов сможет самостоятельно содержать своего ребенка● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания.● “Серая” → “белая” зарплата = НАЛОГИ	<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания от родителя-получателя алиментов.● У плательщиков алиментов появится дополнительное “желание” платить алименты	<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания от родителя-получателя алиментов.● У плательщиков алиментов появится дополнительное “желание” платить алименты

1. Введение ограничения максимальных ежемесячных алиментов на уровне 1.5 прожиточных минимума в месяц	2. Введение прозрачной отчетности по расходованию алиментов	3. Введение ответственности за нецелевые траты алиментов
<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Родитель-плательщик алиментов сможет самостоятельно содержать своего ребенка● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания.● “Серая” → “белая” зарплата = НАЛОГИ	<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания от родителя-получателя алиментов.● У плательщиков алиментов появится дополнительное “желание” платить алименты	<ul style="list-style-type: none">● Снизит количество разводов● Снизит количество нецелевых расходов алиментов● Усиление гарантий детей на получение полноценного содержания от родителя-получателя алиментов.● У плательщиков алиментов появится дополнительное “желание” платить алименты

1. Введение ограничения максимальных ежемесячных алиментов на уровне 1.5 прожиточных минимума в месяц - I

- **Изложить ч.1 ст. 81 СК РФ в следующей редакции:**
"1. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей. При этом взыскиваемая ежемесячная сумма алиментов, приходящихся на одного ребенка, включая дополнительные расходы, определенные статьей 86 настоящего кодекса, не должна превышать 1.5 величины соответствующего прожиточного минимума для детей, определённого для региона проживания ребенка. "
- **Изложить ч.2 ст. 81 СК РФ в следующей редакции:**
"2. Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон, иных заслуживающих внимания обстоятельств. При этом взыскиваемая ежемесячная сумма алиментов, приходящихся на одного ребенка, включая дополнительные расходы, определенные статьей 86 настоящего кодекса, не должна превышать 1.5 величины соответствующего прожиточного минимума для детей, определённого для региона проживания ребенка. "

1. Введение ограничения максимальных алиментов на уровне 1.5 прожиточных минимума в месяц - I

- **Изложить ч.1 ст. 81 СК РФ в следующей редакции:**

“1. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей. При этом взыскиваемая ежемесячная сумма алиментов, приходящихся на одного ребенка, включая дополнительные расходы, определенные статьей 86 настоящего кодекса, не должна превышать 1.5 величины соответствующего прожиточного минимума для детей, определённого для региона проживания ребенка. ”

- **Изложить ч.2 ст. 81 СК РФ в следующей редакции:**

“2. Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон, иных заслуживающих внимания обстоятельств. При этом взыскиваемая ежемесячная сумма алиментов, приходящихся на одного ребенка, включая дополнительные расходы, определенные статьей 86 настоящего кодекса, не должна превышать 1.5 величины соответствующего прожиточного минимума для детей, определённого для региона проживания ребенка. ”

1. Введение ограничения максимальных ежемесячных алиментов на уровне 1.5 прожиточных минимума в месяц - II

- **Изложить ч.1 ст. 83 СК РФ в следующей редакции:**

“1. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям и родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.” ,

1. Введение ограничения максимальных ежемесячных алиментов на уровне 1.5 прожиточных минимума в месяц - III

- **Изложить ч.2 ст. 83 СК РФ в следующей редакции:**

“2. Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из реальных потребностей ребенка с учетом материального и семейного положения сторон, мнения обоих родителей и других заслуживающих внимания обстоятельств. При этом взыскиваемая ежемесячная суммарная величина алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме, приходящихся на одного ребенка, включая дополнительные расходы, определенные статьей 86 настоящего кодекса, не должна превышать 1.5 величины соответствующего прожиточного минимума для детей, определённого для региона проживания ребенка. ”

1. Введение ограничения максимальных ежемесячных алиментов на уровне 1.5 прожиточных минимума в месяц - IV

- **Изложить ч.2 ст. 85 СК РФ в следующей редакции:**
“2. В случае, если родители не предоставляют содержание своим совершеннолетним нетрудоспособным детям, размер алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних детей определяется судом в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно, исходя из материального и семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон. При этом взыскиваемая ежемесячная величина алиментов в твердой денежной сумме не должна превышать 1.5 величины соответствующего прожиточного минимума, определённого для региона проживания ребенка.”

1. Введение ограничения максимальных ежемесячных алиментов на уровне 1.5 прожиточных минимума в месяц - V

- **Изложить ч. 1 ст. 86 СК РФ в следующей редакции:**

“1. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимость оплаты постороннего ухода за ними, отсутствие пригодного для постоянного проживания жилого помещения и другие обстоятельства) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

Порядок участия родителей в несении дополнительных расходов и размер этих расходов определяются судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно, но не более 1.5 величины соответствующего прожиточного минимума для детей, определённого для региона проживания ребенка с учетом сумм алиментов, взыскиваемых в соответствии со статьей 81 или 83 настоящего кодекса.”

1. Введение ограничения максимальных ежемесячных алиментов на уровне 1.5 прожиточных минимума в месяц - VII

- **Изложить ч. 1 ст. ст. 119 СК РФ в следующей редакции:**

“1. Если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменились статьи закона, в соответствии с которыми установлен размер взыскиваемых алиментов, и/или материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон. При изменении размера алиментов на основании факта изменения статей закона, суд руководствуется их актуальными версиями.”

Основные принципы прозрачности

- снятие наличных должно быть прозрачным (подотчетным)
- доступ ко всем совершенным операциям счетов, на которые поступают алименты (как от одного родителя, так и от другого)
- **каждый** расход должен иметь подтверждение (чеки, квитанции, фото)

Основные принципы прозрачности

- снятие наличных должно быть прозрачным (подотчетным)
- доступ ко всем совершенным операциям счетов, на которые поступают алименты (как от одного родителя, так и от другого)
- **каждый** расход должен иметь подтверждение (чеки, квитанции, фото)

Основные принципы прозрачности

- снятие наличных должно быть прозрачным (подотчетным)
- доступ ко всем совершенным операциям счетов, на которые поступают алименты (как от одного родителя, так и от другого)
- **каждый** расход должен иметь подтверждение (чеки, квитанции, фото)

Основные принципы прозрачности

- снятие наличных должно быть прозрачным (подотчетным)
- доступ ко всем совершенным операциям счетов, на которые поступают алименты (как от одного родителя, так и от другого)
- **каждый расход должен иметь подтверждение (чеки, квитанции, фото)**



Основные принципы прозрачности

Статистику по разводам и по алиментам видят и знают абсолютно все. В качестве отклика на происходящий развал семейного института, общественное движение **“Семейный Фронт”** разработало и разместило **первую народную петицию**⁴, которая за первые несколько месяцев голосования набрала более 7 500 голосов **“ЗА”**.

⁴<https://www.roi.ru/80612>

Данная петиция основана на следующих решениях:

- Родители сами определяют расходы на содержание детей. Если договориться им не удастся, то любой из них может обратиться в органы опеки. В этом случае на ребенка открывается специальный счет.
- На этот счет государство оперативно в кратчайшие сроки перечисляет денежные средства в размере одного прожиточного минимума по региону и делает это регулярно ежемесячно.
- Так как родители несут равные обязанности по содержанию детей, то они обязаны покрывать эти расходы. **Выплачивать каждый 50% расходов по этому счету.**
- Органы опеки определяют ответственного за расходы на ребенка. При необходимости органы опеки могут запрашивать выписки по расходам со специального детского счета.
- Дополнительным соглашением между родителями могут быть установлены дополнительные целевые выплаты на детей. Расходы по этим дополнительным выплатам должны подтверждаться документально через органы опеки.
- Предусмотреть создание информационной системы в которой опека будет вести учет расходов на детей. Родители смогут иметь доступ к отчетам о своем ребенке.

Например, случился развод. Ребенка оставили с мамой. Договориться об уровне содержания у родителей сразу не получилось, и мама сразу же пишет заявление, например, на гос. услугах, и, деньги (в размере 1 прожиточный минимум (ПМ) на ребенка) безотлагательно поступают на специальный счёт ребенка, заблаговременно ею открытый. Гасить эту сумму обязаны оба родители в размере 0,5 ПМ на каждого. Все справедливо. Далее, например, если мама считает, что ребенку необходимо содержание в размере 100 000 рублей в месяц, то она обращается к отцу, с предложением заключить соглашение о дополнительных целевых выплатах от государства на ребенка. Но и возмещать эти средства они будут обязаны снова в равных долях – по 50 000 рублей на каждого родителя. Поэтому второй родитель может не согласиться, если это будет для него крайне непосильно. Кстати, расходы по дополнительным средствам должны подтверждаться документально, чтобы не было злоупотреблений. Справедливо и гуманно.

Спасибо за внимание!